

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN A LA EDICIÓN ESPAÑOLA	13
<i>Carmen Ruiz López / Nuria Pastor Muñoz</i>	
PRÓLOGO	21
IMPUTACIÓN Y TEORÍA DE LAS NORMAS.	
<i>DISPUTATIONES</i> INTRODUCTORIAS A JOACHIM RENZIKOWSKI	25
<i>Ricardo Robles Planas</i>	
1. Sobre la teoría de las normas en general	26
2. Derechos subjetivos, individualismo y colectivismo	29
3. La crítica a la «teoría de la imputación objetiva»	31
4. Injusto y culpabilidad	34
5. La teoría de la intervención en el delito	34
6. En particular, la imprudencia	36
7. Norma e imputación	37
ABREVIATURAS	41
I. TEORÍA DE LAS NORMAS Y DOGMÁTICA JURÍDICO-PENAL.	45
I. Introducción	45
II. Fundamentos de la teoría dualista de las normas	47
1. Normas de conducta y normas de sanción	47
2. La legitimación de la norma de conducta y su objeto de protección	50
3. Resumen de la teoría dualista de las normas	56
III. Algunas consecuencias para la dogmática jurídico-penal	56
1. Déficits en el método de la actual teoría del Derecho penal	56
2. Crítica a la teoría de la imputación objetiva	60
3. Antijuridicidad y culpabilidad	66
IV. Resumen	71

2. DEBERES Y DERECHOS. RELACIÓN JURÍDICA E IMPUTACIÓN	73
I. Introducción	73
II. Derechos como razones para deberes	74
III. Del bien jurídico a la relación jurídica	80
1. Bien jurídico y derecho subjetivo.	80
2. Bienes jurídicos colectivos como relaciones jurídicas	83
3. Consideración final.	85
IV. Lesión de un derecho e imputación	86
1. Alegato en favor de un concepto de causalidad individualizado	87
2. La doctrina de la lesión de un derecho como base del concepto restrictivo de autor.	90
3. EL OBJETO DE LA NORMA	95
I. Introducción	95
II. «Deber ser puro» (MEZGER).	96
III. Prohibiciones objetivas de causación (KINDHÄUSER).	98
IV. Normas de determinación y normas de valoración	100
V. Acciones de personas como objeto de las normas	101
VI. Conclusiones	106
4. FUNDAMENTACIÓN DE LA NORMA E IMPUTACIÓN —BASES DE UN CONCEPTO RESTRICTIVO DE HECHO—	111
I. Introducción	111
II. Crítica a la perspectiva dominante.	113
1. La estructura de la imputación en el tipo objetivo	113
2. Consecuencias para la teoría de la intervención	114
3. Objeciones	117
III. La fundamentación de un concepto restrictivo de hecho.	126
1. El hecho como afectación de una posición jurídica protegida	127
2. El injusto de la participación	133
5. COLECTIVOS COMO SUJETOS DE IMPUTACIÓN	139
I. Comentario preliminar: sobre el concepto de imputación	139
II. <i>Persona moralis simplex y persona moralis composita</i>	141
III. Aplicaciones.	143
1. Coautoría	143
2. Causalidad en las decisiones de órganos colegiados —un problema aparente.	144
3. ¿De la coautoría a la intervención?	146
4. Organizaciones criminales	149
5. Sobre la responsabilidad penal de las personas jurídicas.	150
6. Objeciones	151
IV. Conclusión.	153

6. CAUSALIDAD PUTATIVA Y DELITO PUTATIVO. SOBRE LA PUNIBILIDAD DE LA TENTATIVA INIDÓNEA	155
I. Introducción	155
II. Consideraciones preliminares	157
III. El fundamento de castigo de la tentativa inidónea	158
IV. Error sobre los hechos y tentativa inidónea	161
V. Error sobre la regla y tentativa inidónea	162
VI. Error de subsunción y delito putativo	165
VII. Conclusión	167
7. EL HECHO IMPRUDENTE DESDE LA PERSPECTIVA DE LA TEORÍA DE LAS NORMAS	169
I. Introducción	169
II. El estatus del deber de cuidado en la teoría de las normas	170
1. Las normas de cuidado	170
2. ¿La acción imprudente como caso de imputación extraordinaria?	178
3. La distinción entre antinormatividad y contrariedad a deber	180
III. El contenido del deber de cuidado	182
1. Cuidado y capacidades individuales	182
2. Los elementos subjetivos de la imprudencia en la estructuración del delito	186
IV. Conclusiones finales	188
8. CAUSAS DE JUSTIFICACIÓN INTRA Y EXTRASISTEMÁTICAS	189
I. El concepto de causa de justificación extrasistemática	189
II. «Exclusionary Permissions» (RAZ)	190
III. Dos clases de causas de justificación	196
1. Causas de justificación intrasistemáticas	196
2. Causas de justificación extrasistemáticas	203
IV. Otras concepciones normológicas	209
1. La teoría del tipo como imagen rectora [<i>Lehre vom Leitbildtatbestand</i>]	209
2. Causas de justificación y normas de colisión	211
V. Conclusión: para qué (no) sirve la división de las causas de justificación en dos categorías	213
9. SOLIDARIDAD EN SITUACIONES DE NECESIDAD. UNA REVISIÓN HISTÓRICA DESDE TOMÁS DE AQUINO HASTA HEGEL	215
I. Introducción	215
II. El hurto por necesidad desde Tomás de AQUINO hasta Hugo GROCIO	218
1. Tomás de AQUINO	218
2. Francisco SUÁREZ	220
3. Hugo GROCIO	222
III. Sobre el significado y la crítica a la fundamentación del derecho de necesidad basada en el Derecho natural	224
IV. Auxilio solidario en la necesidad según FICHTE	228

V. La prioridad de la existencia personal sobre la existencia limitada en HEGEL	232
VI. Conclusión	234
10. ESTADO DE NECESIDAD JUSTIFICANTE PARA LA PROTECCIÓN DE ANIMALES. SOBRE LA SUBSIDIARIEDAD DE LA AUTOTUTELA PRIVADA FRENTE AL PROCEDIMIENTO ESTATAL	237
I. Introducción	237
II. ¿El bienestar animal como un derecho «de otro» susceptible de ser defendido?	239
III. La protección animal como bien jurídico supraindividual	242
IV. La capacidad de los bienes jurídicos supraindividuales para dar lugar a un estado de necesidad	243
V. Límites de la autotutela privada en la protección de los bienes jurídicos supraindividuales	246
VI. Distribución del riesgo de error	249
Epílogo	251
11. LEGÍTIMA DEFENSA - FUNDAMENTOS E HISTORIA	253
I. Sobre el concepto de «legítima defensa»	253
II. Sobre la historia del derecho a la legítima defensa	255
III. Fundamentaciones de la facultad de legítima defensa en la historia	258
1. Derecho natural cristiano: autoconservación versus «amor al prójimo»	258
2. Legítima defensa como complemento del monopolio estatal de la violencia	259
3. Legítima defensa como derecho a imponer la cooperación recíproca	260
4. La coacción como parte necesaria del concepto de Derecho	262
5. «El derecho no ha de ceder ante el injusto»	263
IV. Un breve comentario sobre la discusión sobre la legítima defensa en China	265
V. La discusión actual en la ciencia jurídico-penal alemana	266
12. LA EXCULPACIÓN EN ESTADO DE NECESIDAD	269
I. De la tabla de CARNÉADES al naufragio del «Mignonette»	269
II. Tres intentos de fundamentación	272
1. La teoría de la coacción psicológica	272
2. Ausencia de necesidad de pena	273
3. La doble reducción de la culpabilidad	275
III. Un concepto contractualista del estado de necesidad	277
1. La protección como fin decisivo del Estado	277
2. La valoración jurídica del estado de necesidad existencial	279
3. El alcance de la exclusión de la responsabilidad	283
IV. Conclusión	285

13. <i>MALA PER SE ET DELICTA MERE PROHIBITA</i> –CONSIDERACIONES IUSFILOSÓFICAS	
SOBRE LA PROHIBICIÓN DE RETROACTIVIDAD (ART. 7 CEDH)–	287
I. Introducción	287
II. Prohibición de retroactividad y delitos «naturales»	290
III. De Nürnberg a Roma	300
IV. Conclusión	305